

**INSTRUKCJA DLA PROWADZĄCEGO ZAJĘCIA**

**nt. etyki i dylematów etycznych w służbie cywilnej**

|  |  |
| --- | --- |
| **TYTUŁ SZKOLENIA** | Szkolenie dla członków korpusu służby cywilnej zajmujących wyższe stanowiska w służbie cywilnej |
|  |  |
| **TEMATYKA** | Aktywność w internecie i sieciach społecznościowych – gra symulacyjna |
| **CZAS** | **20 min.** 20 min. – gra symulacyjna. |
| **FORMA  PROWADZENIA ZAJĘĆ** | Gra symulacyjna. |
|  | |
| **Opis** | **Cel**   1. Przećwicz praktycznie stosowanie zasad zachowania w sieci wypracowanych podczas poprzedniego ćwiczenia. 2. Przeprowadź weryfikację zasad zachowania.     Podziel uczestników na dwie drużyny (lub parzystą liczbę drużyn). Wyjaśnij zasady gry.  Na slajdzie pokazano przykłady dwóch wpisów w sieciach społecznościowych spełniających zasady s.c. i zasady etyki korpusu s.c. Przypisz je do poszczególnych drużyn.  Tytuł slajdu: Gra symulacyjna Tytuł slajdu: Gra symulacyjnaZadaniem każdej drużyny jest określenie reakcji na sześć komentarzy, po jednym z wymienionych kategorii. Na potrzeby gry przyjmujemy definicje:   * Krytyka – w domyśle rzeczowa. * Hejt – wpis obraźliwy, skierowany osobiście przeciw autorowi. * Kompromitujące wsparcie – komentarz formalnie popierający autora, ale z przytoczeniem kompromitujących argumentów czy stwierdzeń, które mogą pośrednio wywołać wrażenie, że autor wpisu się z nimi utożsamienia, skoro podaje je jego zwolennik. * Prowokacja – intencjonalny wpis, który ma sprowokować autora do nieracjonalnego lub kompromitującego zachowania, niezgodnego z zasadami. * Zaśmiecanie dyskusji – wpis nie na temat. * Trolling – komentarz płatnego trolla, skierowany przeciwko interesom urzędu lub Rzeczypospolitej Polskiej.   W praktyce te formy mogą się przenikać.  Komentarze do pierwszego wpisu:   * Krytyka – „nie masz czasami wrażenia, że dyskusje na wszelakich konferencjach nie przekładają sią na praktyczne działania”? * Hejt – „Paryż? No wiadomo, wszystkich darmozjadów ciągnie na ten plac, gdzie są *najlepsze kasztany*”. * Kompromitujące wsparcie – „Doskonale! Trzeba tych beznadziejnych (*nazwa nacji, rasy lub religii*) nauczyć etyki. Tak trzymać!”. * Prowokacja – „Słyszałem, że Francuzi szykują bardzo twarde stanowisko wobec Brexitu. Kogo Polska powinna poprzeć”? * Zaśmiecanie dyskusji – „Ludzie, jak wy jeździcie, pchacie się na skrzyżowania na żółtym, choć widzicie, że nie ma gdzie zjechać, całe miasto zablokowane”. * Trolling – „Tak kupują naszych urzędasów, żeby tylko ich sieci handlowe mogły wyrabiać u nas to, czego na Zachodzie już im dawno nie wolno!”.   Komentarze do drugiego wpisu:   * Krytyka – „nie masz czasami wrażenia, że ważniejsze byłyby baseny ogólnodostępne dla dzieci i młodzieży”? * Hejt – „Niezła popijawa była, czy ktokolwiek wyszedł trzeźwy? Ano tak, służbowe samochody wszystkich pijaczków rozwiozły”. * Kompromitujące wsparcie – „Doskonale! Więcej basenów, mniej przytułków dla pijaczków. Tak trzymać!”. * Prowokacja – „Pierwotnie te środki miały iść na remont ogólnodostępnej sali sportowej. Jak myślicie, lepiej popierać młodzież sportową czy te dzieciaki siedzące przed komputerami?”. * Zaśmiecanie dyskusji – „Ludzie, jak wy jeździcie, pchacie się na skrzyżowania na żółtym, choć widzicie, że nie ma gdzie zjechać, całe miasto zablokowane”. * Trolling – „Nic wam ten basen nie da. I tak przerżniecie kolejne wybory”!   **Faza 1**  Drużyna ma wybrać najwłaściwszą reakcję lub reakcje na każdy z komentarzy.  Przykładowe reakcje zostały zamieszczone na slajdzie.  🡪 Zignorowanie komentarza – brak reakcji.  🡪 Podjęcie polemiki – udzielenie odpowiedzi.  🡪 Zbanowanie – usunięcie z grona znajomych, obserwujących itp.  🡪 Identyfikacja trolla / hejtera – wskazanie w wątku dyskusji, że mamy do czynienia z notorycznym (płatnym?) hejterem / trollem, z przytoczeniem innych wpisów tego autora. Identyfikacja trolla z farmy trolli (powtarzające się wpisy z innych kont).  🡪 Wyłączenie komentarzy.  🡪 Zgłoszenie nadużycia do administracji serwisu.  🡪 Usunięcie swojego wpisu – należy pamiętać, że może być on przechowywany w innych serwisach lub w formie screenshotu.  🡪 Inaczej?  Nie definiujemy, w jakiej sieci społecznościowej ukazał się komunikat, więc pewne reakcje nie we wszystkich mogą być technicznie możliwe (np. zbanowanie, wyłączenie komentarzy). Nie jest to jednak istotne, chodzi bowiem o sposób reakcji.  Reakcje powinny być sporządzone pisemnie, najlepiej na dużych arkuszach, np. z flipchartu. Jeżeli reakcją ma być odpowiedź, to należy ją podać.  Rekomendowane typy reakcji:   * Krytyka – rzeczowa odpowiedź, zignorowanie komentarza. * Hejt – zignorowanie, zbanowanie, identyfikacja hejtera, zgłoszenie nadużycia. * Kompromitujące wsparcie – zignorowanie, rzeczowe odcięcie się, zbanowanie, zgłoszenie nadużycia (w zależności od charakteru wpisu). * Prowokacja – zignorowanie, identyfikacja prowokatora, zbanowanie. * Zaśmiecanie dyskusji – zignorowanie, zbanowanie, jeśli uporczywe, to zgłoszenie do administratora. * Trolling – zignorowanie (nie karmić trolla), identyfikacja, zbanowanie, zgłoszenie nadużycia.   **Faza 2**  Tytuł slajdu: Gra symulacyjnaWspólna ocena, czy reakcje były zgodne z zasadami s.c. i zasadami etyki korpusu s.c.  **Podkreśl walor zasady wstrzemięźliwości.** |
| **Dodatkowe wytyczne  do sposobu prowadzenia zajęć** | Trener występuje jako arbiter. |